



050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 63 am 12.11.2025.

Генеральная прокуратура РК

Аманжоловой С.Н.

пр. Аль-Фараби, д.9, кв.240, г. Астана
+7 702 555 9202

В ответ на ваше письмо от 07.11.2025 № 2-01-25-76632, поступившее по электронной почте, Арбитражная палата Казахстана (далее – АПК) сообщает следующее.

АПК не является надзорным органом, кроме того, согласно подп. 7) ст. 5, ст. 7 Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 г. «Об арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) арбитры и арбитражи при разрешении переданных им споров независимы, принимают решения в условиях, исключающих какое-либо вмешательство в их деятельность государственных органов и иных организаций, за исключением случаев, установленных настоящим Законом.

В связи с этим Палата не вправе рассмотреть вашу жалобу на действия перечисленных лиц и арбитража.

Согласно подп. 2) и 7-1) ст. 12 Закона об арбитраже в полномочия Палаты входит мониторинг состояния арбитражной деятельности в Республике Казахстан, а также представление экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения.

Касательно вашего утверждения о том что вы не вызывались на арбитражное разбирательство в силу подп. 3) п. 1 ст. 52 Закона об арбитраже для отмены арбитражного решения судом сторона, заявляющая ходатайство об отмене, должна представить доказательства о том, что сторона не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другим причинам, признанным судом уважительными, не могла представить свои объяснения.

Касательно вашего утверждения о том, что договор передачи имущества в собственность с правом обратного выкупа №49 от 15.09.2022г. является завуалированным договором займа, данные доводы вы вправе заявить в ходе обжалования арбитражного решения в суд. Такими доводами могут быть, например сходство предмета заключенных вами договоров с договором займа и залога.

Если в ходе обжалования арбитражного решения вам удастся доказать, что заключённый вами договор №49 от 15.09.2022г. является договором займа, то далее вы вправе ссылаться на п. 4 ст. 8 Закона об арбитраже, согласно которого арбитражное соглашение по договору займа между коммерческой организацией и физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, действительно, если такое соглашение заключено после возникновения

оснований для предъявления иска. Например, арбитражное соглашение было бы заключено после того, когда одна из сторон нарушила бы условия договора займа.

В силу п. 2 ст. 52 Закона об арбитраже арбитражное решение отменяется судом в случае определения, что спор, по которому вынесено арбитражное решение, не может являться предметом арбитражного разбирательства по законодательству Республики Казахстан.

Касательно утверждения о вынесении арбитражного решения, противоречащего публичному порядку, в силу ст. 2 Закона об Арбитраже публичный порядок Республики Казахстан - основы правопорядка, закрепленные в законодательных актах Республики Казахстан.

В силу п. 34 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 2 ноября 2023 года № 3 «О некоторых вопросах применения судами арбитражного законодательства» Основы правопорядка это установленные государством основополагающие нормы об общественном, экономическом и социальном устройстве общества, направленные на соблюдение и уважение такого устройства, обеспечение соблюдения правовых предписаний и защиту прав и свобод граждан.

Таким образом вынесенное арбитражное решение не нарушает основы правопорядка.

Согласно п. 1 ст. 464 Гражданского процессуального кодекса РК ходатайство об отмене арбитражного решения может быть подано сторонами арбитражного разбирательства, третьими лицами, не привлеченными к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых арбитраж принял решение по основаниям, предусмотренным законом, в течение одного месяца со дня получения арбитражного решения.

В соответствии с подп. 1) п. 2 ст. 464 ГПК ходатайство об отмене арбитражного решения подается в соответствующий суд апелляционной инстанции Республики Казахстан по месту рассмотрения спора арбитражем, если арбитражное решение принято на территории Республики Казахстан. Т. е. данное арбитражное решение подлежит обжалованию в Суд города Алматы.

Также следует обратить внимание на то, что арбитражное решение было вынесено 01.09.2023г., т. е. с момента вынесения решения прошло больше 1 месяца.

Согласно п. 3 ст. 464 ГПК судья возвращает ходатайство, если истек срок для отмены решения, установленный частью первой настоящей статьи, и нет оснований для его восстановления в соответствии с настоящим Кодексом. В соответствии со ст. 126 ГПК вы вправе подать в суд ходатайство о восстановлении процессуального срока для отмены арбитражного решения ввиду наличия уважительных причин (неуведомление об арбитражном разбирательстве и ненаправление вам арбитражного решения).

С уважением,

**Председатель Правления
Арбитражной палаты Казахстана,
академик НАН РК, д.ю.н.,
профессор**



Сулейменов М.К.

исп. Джантемиров Т. В.
+7 701 539 0340