

Қазақстанның  
Төрелік палатасы



Арбитражная палата  
Казахстана

**Kazakhstan Chamber of Arbitration**

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org  
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org  
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 105 от 14.12.2023г.

Министерство юстиции Республики Казахстан

В ответ на ваше письмо без номера и даты по вопросам совершенствования сферы арбитража, поступившее в Арбитражную палату Казахстана на электронную почту 08.12.2023 г., сообщаем следующее.

Согласно Плану действий по реализации предвыборной программы Президента РК «Справедливый Казахстан - для всех и для каждого. Сейчас и навсегда», утвержденному Указом Президента РК 26 ноября 2022 года № 2, нужно разработать комплекс мер по эффективному гражданскому судопроизводству с использованием современных технологий и медиации; усилению системы досудебных разбирательств; обеспечению реальной состязательности между сторонами обвинения и защиты.

В Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года указано: «Нужно развивать и альтернативные способы разрешения споров, что позволит находить компромиссы без участия государства. Такие институты хорошо показали себя в развитых странах».

Как видно из приложенной к письму записки, идеи предвыборной программы Президента РК и Послания Президента народу Казахстана были искажены.

В Программе и Послании речь идет об усилении системы досудебных разбирательств, развитии альтернативных способов разрешения споров, а не наоборот – о предъявлении дополнительных требований к арбитражам и дополнении закона дополнительными основаниями для отмены решений арбитражей.

Законом РК «Об арбитраже» (далее – «Закон») закреплено что в полномочия Арбитражной палаты Казахстана (далее – «АПК») входит представление и защита интересов арбитров и постоянно действующих арбитражей в государственных органах Республики Казахстан, а также представление экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже.

Таким образом мы считаем, что любые изменения в законодательство РК по вопросам арбитражей, должны обсуждаться в рабочих группах с обязательным участием АПК.

Касательно предложений, изложенных в Справке, приложенной к письму, сообщаем, что с её текстом не согласны, так как она противоречит реальному состоянию дел, в частности, в записке указана ссылка на практику, однако конкретных примеров не приводится. В то же время АПК как организация, занимающаяся изучением арбитражной практики, обладающая обширной базой информации по текущему состоянию дел в арбитраже, считает, что в целом в Казахстане наблюдается положительная динамика и оснований для радикального изменения законодательства об арбитраже нет.

В справке предлагается последовать примеру Российской Федерации и ограничить деятельность арбитражей.

Мы считаем, что законодательство России об арбитраже и третейских судах пошло по пути изоляции и отхода от принципов арбитражного разбирательства, закрепленного в международных договорах, в частности Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год), Типового закона ЮНСИТРАЛ и других международным актах.

Данный подход повлиял на уменьшение динамики прироста арбитражных разбирательств в России, с увеличением числа обращений в зарубежные арбитражи, в том числе и казахстанские.

Таким образом, пример РФ в контексте приложенной справки является неудачным.

**Об утверждении о том, что в целях борьбы с карманными арбитражами необходимо ввести дополнительные требования к арбитрам, в частности**

- наличие в реестре арбитров не менее 3-х лиц с ученой степенью доктора наук/кандидата наук/PhD по гражданскому праву или гражданскому процессу;
- наличие у первого руководителя арбитража и его заместителя высшего юридического образования и не менее 10 лет стажа работы по юридической специальности в сфере коммерческого оборота или ученой степени доктора наук/кандидата наук/PhD по гражданскому праву или гражданскому процессу;
- возможность арбитров состоять в реестрах не более 3 арбитражей;
- включение в реестр арбитров не менее 20 арбитров.

Во-первых, непонятно, о каких «карманных» арбитражах идет речь, необходимо привести конкретные примеры с доказательствами.

Во-вторых, неясно, как предлагаемые требования могут повлиять на их искоренение. Мы считаем, что между данными требованиями и якобы борьбой с «карманными» арбитражами нет причинной связи, а целью является лоббирование интересов отдельного арбитража, который является соавтором данной справки.

Мы считаем, что данные предложения противоречат принципам арбитражного разбирательства. В частности, согласно ст. 14 Закона стороны вправе самостоятельно определить количество арбитров и состав арбитража. Реестр, в котором указано количество арбитров, является рекомендуемым списком. Стороны вправе выбирать арбитров, не указанных в реестре.

Указание в реестре арбитров с различными навыками и регалиями никак не гарантирует, что стороны изберут данного арбитра в состав арбитража, уполномоченного рассмотреть спор.

Наличие у арбитров и руководителя арбитража степени кандидата наук или доктора никак не влияет на повышение качества арбитражного разбирательства, поскольку в Казахстане не так много докторов и кандидатов наук, специализирующихся на арбитраже.

Наличие ученой степени не влияет на качество арбитражного разбирательства, нам непонятно, чем арбитр/председатель с ученой степенью лучше арбитра/председателя - практикующего адвоката или юриста.

Также мы считаем, что «ученая степень» никак не связана с добропорядочностью человека - эти 2 качества не взаимосвязаны.

**По ограничению количества реестров, в которых может состоять арбитр.**

На практике популярные юристы состоят сразу в реестрах нескольких арбитражей, арбитражи стремятся предлагать популярных юристов для разрешения споров, это выгодно для поднятия имиджа арбитража. Непонятно, чем руководствуется автор записки и на что влияет данное ограничение.

АПК считает, что требования к арбитражу, изложенные в п. 3 ст. 13 Закона РК «Об арбитраже», достаточны и их дополнение не требуется.

**Требования по введению проверок в арбитражах** считаем несостоятельными, так как согласно международным договорам, ратифицированным РК и Закону арбитражное разбирательство основывается на принципе независимости, означающем, что арбитры и арбитражи при разрешении переданных им споров независимы, принимают решения в условиях, исключая какое-либо воздействие на них

Аналогичные требования предъявляются и к государственному судебному разбирательству, и мы считаем, что открытие лазеек для вмешательства в разбирательство может повлечь за собой печальные последствия.

**Предложения о рассмотрении споров с квазигосударственным сектором только проверенными арбитражами, делении арбитражей на проверенные и нет** мы считаем неправильными, данное деление имеет коррупционные риски и противоречит принципам арбитражного разбирательства. В частности выбор арбитража — это прерогатива обеих сторон сделки и навязывание арбитража из списка противоречит данному принципу. Введение нормы по одностороннему выбору арбитража как раз может повлечь за собой появление карманных арбитражей и недобросовестной конкуренции.

**О дополнительных основаниях для отмены решений арбитража** — с момента появления Закона РК «О третейских судах» от 28 декабря 2004 года казахстанские ученые-правоведы настаивали на приведении норм закона в соответствие с требованиями международных договоров, стороной которых является Республика Казахстан, о чем было написано немало научных статей. С появлением АПК мы добились приведения законодательства об арбитраже в соответствии с международными нормами. Автор справки предлагает вернуть законодательство Казахстана назад в 2004 год, с чем мы категорически не согласны.

Действующий закон перечисляет исчерпывающий перечень оснований для отмены решений арбитража, помимо этого, 2 ноября 2023 года было принято Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан № 3 «О некоторых вопросах применения судами арбитражного законодательства», которое подробно расписывает как применять основания для отмены решений арбитражей. У нас сложилось впечатление, что авторы справки с этим нормативным постановлением незнакомы.

**Предложение в Справке об «установлении факта аффилированности арбитража (арбитра) и одной из сторон арбитражного соглашения»** не имеет смысла. Подобная норма уже существует в Законе, которая позволяет стороне спора заявлять отводы, в случае выявления заинтересованности арбитра.

**Об отчетности арбитражей.** Во всем мире существует принцип конфиденциальности арбитражного разбирательства, это закреплено в Законе и во всех арбитражных регламентах. Раскрывать информацию о рассмотренных делах можно только с согласия сторон разбирательства, что не всегда бывает. При этом логично, что публикация дел могла бы повлиять на популяризацию арбитражей, но принцип конфиденциальности это запрещает.

**О вводящих в заблуждение наименованиях в ГК РК** прописано, что нельзя дублировать наименования других юридических лиц и названия госорганов. Ответственность за соблюдение этого правила возложена на Министерство юстиции РК и НАО «Правительство для граждан». Ст. 38 ГК РК указывает что нельзя «в существенной части дублировать наименование юридических лиц», т.е. данная норма уже существует.

**Вывод.** Проанализировав приложенную справку, мы считаем, что действующее законодательство в основном предусматривает все описанные моменты, а принятие дополнительных предложений нанесет существенный вред развитию арбитражного движения и инвестиционной привлекательности Казахстана.

В случае обсуждений предложений по модернизации законодательства об арбитраже мы всегда готовы принять в них участие и поделиться своими комментариями.

Данные комментарии составлены на основании предложений арбитражей, входящих в АПК, и могут не совпадать с мнением Председателя Правления.

**Председатель Правления  
Арбитражной палаты Казахстана,  
академик НАН РК, д.ю.н., профессор**



**Сулейменов М. К.**