



Kazakhstan Chamber of Arbitration

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 83 от 10.10.2022.

Юристу ТОО «Медико-
Инновационные Технологии»
г-ну Маткаримову М.

Уважаемый г-н Маткаримов!

Арбитражная палата Казахстана (далее – АПК), рассмотрев Ваш запрос от 30.09.2022 г., поступивший на электронную почту АПК, сообщает следующее.

1. Согласно п. 1.1. Устава Арбитражная палата Казахстана – это независимая, некоммерческая организация, представляющая собой добровольное объединение постоянно действующих арбитражей и арбитров.

В соответствии с подпунктом 7-1) п. 1 ст. 12 Закон Республики Казахстан от 08 апреля 2016 года «О арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) в полномочия Арбитражной палаты входит представление экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения, которые носят рекомендательный характер.

2. Как следует из Вашего запроса, в соответствии с условиями Договора поставки, заключенного между ТОО РК и ИП РФ, «стороны при разрешении споров руководствуются законодательством РФ, а при возникновении споров обращаются в Арбитражный суд по месту нахождении Истца».

Правовая природа такого соглашения представляется спорной, поскольку в Российской Федерации и Республике Казахстан по-разному понимается термин «Арбитражный суд». Дело в том, что в Казахстане в отличие, например, от России и некоторых других стран СНГ, нет государственных арбитражных судов, они ликвидированы. Все суды входят в систему Верховного Суда РК. Существуют специализированные межрайонные экономические суды (СМЭС), однако они входят в общую систему судов.

В соответствии с подпунктами 2) и 3) ст. 2 Закона об арбитраже под судом понимается суд судебной системы РК, который в соответствии с гражданским процессуальным законодательством РК уполномочен рассматривать дела о спорах, возникающих из гражданско-правовых отношений по первой инстанции; а под арбитражем – арбитраж, образованный специально для рассмотрения конкретного спора, или постоянно действующий арбитраж.

В соответствии с подпунктом 4) ст. 2 Закона об арбитраже арбитражное соглашение – это письменное соглашение сторон о передаче на рассмотрение в арбитраж спора, который возник или может возникнуть из гражданско-правовых отношений.

Закон об арбитраже не предусматривает такого понятия как «Арбитражный суд». Вместе с тем некоторые постоянно действующие в Казахстане арбитражи содержат в своем наименовании слова «Арбитражный суд». Поэтому в Казахстане под «Арбитражным

судом» может пониматься коммерческий арбитраж как альтернативный судебному способ разрешения споров.

Таким образом, соглашение, предусматривающее передачу споров на рассмотрение в «Арбитражный суд по месту нахождения Истца», не позволяет выяснить действительное волеизъявление сторон относительно того, какое именно соглашение было ими заключено – пророгационное или арбитражное соглашение.

3. Заключенное Сторонами соглашение не содержит точного наименования арбитража, что не позволяет достоверно индивидуализировать постоянно действующие в Республике Казахстан арбитражи, если стороны намерены были заключить арбитражное соглашение. В настоящее время на территории Республики Казахстан осуществляют деятельность свыше 30 постоянно действующих арбитражей (арбитражных судов).

При этом согласно подпункту 2) п. 1 ст. 27 Закона об арбитраже арбитраж возвращает исковое заявление, если иск подан в арбитраж, не предусмотренный в арбитражном соглашении.

Истец не вправе обращаться в арбитраж по своему выбору без предварительного письменного согласования конкретного постоянно действующего арбитража с другой стороной.

4. На наш взгляд, в данном случае сторонами было заключено не арбитражное, а пророгационное соглашение. Пророгационное соглашение – это соглашение о подсудности дел с участием иностранных лиц. Такое соглашение изменяет общее правило о подсудности и определяет по выбору сторон компетентный суд иностранного государства, к юрисдикции которого отнесено разрешение спора.

По степени конкретизации пророгационные соглашения делятся на относительно определенные (те, в которых определяется не конкретный правоприменительный орган, расположенный в определенном государстве, а система органов данного государства) и абсолютно определенные (в которых указывается конкретный правоприменительный орган, расположенный в определенном государстве).

Заключенное сторонами соглашение, на наш взгляд, можно отнести к относительно определенным пророгационным соглашениям. Таким образом, в случае, если Истцом будет являться казахстанское юридическое лицо, то компетентным Арбитражным судом будет являться соответствующий СМЭС Республики Казахстан. Если же Истцом будет выступать индивидуальный предприниматель из Российской Федерации, тогда компетентным Арбитражным судом будет являться соответствующий государственный арбитражный суд Российской Федерации по месту нахождения (регистрации) этого индивидуального предпринимателя в РФ.

5. Вместе с тем, при подаче искового заявления в СМЭС РК необходимо учитывать положения главы 57 Гражданского процессуального кодекса РК (далее – ГПК) «Производство по делам с участием иностранных лиц».

Перечень споров, которые могут быть рассмотрены судами РК с участием иностранных лиц установлен в ст. 466 ГПК. В частности, согласно п. 2 ст. 466 ГПК суды Республики Казахстан также рассматривают дела с участием иностранных лиц в случаях, когда:

- 1) орган управления, филиал или представительство иностранного лица находятся на территории Республики Казахстан;
- 2) ответчик имеет имущество на территории Республики Казахстан;
- 3) иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории Республики Казахстан.

Таким образом, на основании вышеизложенного обращаем Ваше внимание на следующее:

1. Под «Арбитражным судом по месту нахождения Истца» понимается государственный суд.

В случае, если Истцом будет являться казахстанское юридическое лицо, то компетентным Арбитражным судом будет являться соответствующий СМЭС Республики Казахстан, определяемый в соответствии с правилами о подведомственности и подсудности, предусмотренными ГПК РК.

В случае, если Истцом будет выступать индивидуальный предприниматель из Российской Федерации, тогда компетентным Арбитражным судом будет являться соответствующий государственный арбитражный суд Российской Федерации, определяемый в соответствии с правилами о подведомственности и подсудности, предусмотренными Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

2. Заключенное сторонами соглашение не содержит точного наименования арбитража, что не позволяет достоверно индивидуализировать постоянно действующие арбитражи как в Республике Казахстан, так и в Российской Федерации. В связи с этим, даже, если предположить, что сторонами было заключено арбитражное соглашение, то это соглашение следует признать патологическим.

В соответствии с подпунктом 7) п. 1 ст. 152 ГПК судья возвращает исковое заявление, если между сторонами в соответствии с законом заключено соглашение о передаче данного спора на разрешение арбитража, если иное не предусмотрено законом.

Иное предусмотрено п. 1 ст. 10 Закона об арбитраже: «1. Суд, в который подан иск по предмету арбитражного разбирательства, должен, если любая из сторон просит об этом, не позднее представления своего первого заявления по существу спора направить стороны в арбитраж, если не найдет, что арбитражное соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено».

Таким образом, в случае подачи иска в СМЭС РК при наличии в соглашении указания на арбитраж, который не существует фактически, судья не вправе вернуть исковое заявление в связи с тем, что такое арбитражное соглашение не может быть исполнено.

Председатель
Правления Арбитражной палаты Казахстана,
Член Международного совета при Верховном Суде РК,
академик НАН РК, д.ю.н., профессор



Сулейменов М.К.