



Kazakhstan Chamber of Arbitration

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 840m 14.11.2022.

Уважаемый г-н Исмаилов,

Арбитражной палатой Казахстана получено ваше обращение на имя председателя Арбитражной Палаты Казахстана, в котором вы задаете ряд вопросов, касающихся конкретного дела, рассмотренного одним из арбитражных учреждений Республики Казахстан.

В частности, Вы просите *«разъяснить, насколько может быть обоснован отказ судьи Зейлбек С.Р. участнику ТОО Profit Trade LTD Ахмедову В.А. в праве ознакомиться с материалами гражданского дела рассмотренного ТОО Арбитраж Алматы 05.09.2022 года с учетом вышеизложенных обстоятельств?»*, а также *«сообщить каковы сроки рассмотрения ходатайства третьего лица об ознакомлении с материалами гражданского дела в ТОО Арбитраж Алматы?»*, и *«можно ли квалифицировать действия судьи Зейлбек С.Р. направленные на введение в заблуждение относительно прав третьего лица в рамках рассмотрения дела в арбитраже как превышения арбитражем его полномочий?»*

Сообщаем вам, что согласно п. 1.1. Устава Арбитражная палата Казахстана – это независимая, некоммерческая организация, представляющая собой добровольное объединение постоянно действующих арбитражей и арбитров. В соответствии с подпунктом 7-1) п. 1 ст. 12 Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года № 488-V «Об арбитраже» (далее – «**Закон об арбитраже**») в полномочия Палаты входит представление экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения, которые носят рекомендательный характер.

Ни Уставом Арбитражной палаты Казахстана, ни законодательными актами для неё не предусмотрены какие-либо полномочия предпринимать какие-либо процессуальные действия в отношении арбитражных решений, либо в отношении действий, осуществляемых арбитражными учреждениями.

В целом Арбитражная палата Казахстана считает не вполне этичным давать какие-либо оценки действиям арбитражей, предпринятым по какому-то конкретному спору, не обладая всей полнотой информации по делу.

Тем не менее, рассмотрев ваше обращение, сообщаем вам следующее.

По первому вопросу. Как мы понимаем, суть первого Вашего вопроса заключается в том, что арбитражное учреждение ТОО «Арбитраж Алматы» отказывается предоставить участнику ТОО «Profit Trade LTD» возможность ознакомления с материалами арбитражного разбирательства, проведенного в «Арбитраже Алматы», в котором в качестве стороны участвовало ТОО «Profit Trade LTD». Можем предположить, что, отказывая в предоставлении такой возможности, «Арбитраж Алматы» руководствуется положениями ст. 5 «Принципы арбитражного разбирательства» Закона об арбитраже, пунктом 6 которой устанавливается, что арбитражное разбирательство осуществляется с соблюдением

принципа конфиденциальности, который означает, «что арбитры и участники арбитражного разбирательства не вправе разглашать сведения, ставшие известными в ходе арбитражного разбирательства, без согласия сторон или их правопреемников и не могут быть допрошены в качестве свидетелей о сведениях, ставших им известными в ходе арбитражного разбирательства, кроме случаев, предусмотренных законами Республики Казахстан;». Кроме того, отдельные вопросы соблюдения арбитражем данного принципа могут быть предусмотрены регламентом и иными документами арбитражного учреждения.

Как правило, лицо, не участвовавшее в арбитражном разбирательстве (а в данной ситуации участником арбитражного разбирательства было само ТОО, но не его участник), не имеет права ознакомления с материалами арбитражного разбирательства, если только не будет уполномочено на это участником разбирательства.

В случае, если третье лицо полагает, что его права и интересы затронуты арбитражным решением, оно вправе обратиться в суд в порядке ст. 464 Гражданского процессуального кодекса с ходатайством об отмене арбитражного решения.

По второму вопросу. В отношении вопроса о «сроках рассмотрения ходатайства третьего лица об ознакомлении с материалами гражданского дела в ТОО Арбитраж Алматы» сообщаем, что Законом об арбитраже не установлено каких-либо правил в отношении такого действия, соответственно, если и существует какая-либо регламентация для такого обращения, то она, скорее всего, должна содержаться во внутренних документах ТОО «Арбитраж Алматы». Арбитражная палата Казахстана не располагает информацией о том, регулируются ли каким-либо образом в документах ТОО «Арбитраж Алматы» сроки рассмотрения обращений третьих лиц.

По третьему вопросу. В отношении вопроса о том, «можно ли квалифицировать действия судьи Зеїлбек С.Р. направленные на введение в заблуждение относительно прав третьего лица в рамках рассмотрения дела в арбитраже как превышения арбитражем его полномочий?» - должны отметить, что вопросы квалификации действий арбитров по конкретным делам не входят в компетенцию Арбитражной палаты Казахстана.

С уважением,

Председатель Правления
Арбитражной палаты Казахстана
Академик НАН РК, д.ю.н., профессор
Член Международного совета при
Верховном Суде Республики Казахстан



М.К. Сулейменов