

Қазақстанның
Төрелік палатасы



Арбитражная палата
Казахстана

Kazakhstan Chamber of Arbitration

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 22 от 11.04.2022 г.

Уважаемый Еркебулан Куанышович!

Арбитражной палатой Казахстана получено Ваше обращение в Арбитражную Палату Казахстана, в котором Вы ставите вопросы относительно ситуации, когда суд общей юрисдикции, применяя положения ст. 246 Гражданского процессуального кодекса РК (далее – «ГПК»), изменяет порядок исполнения решения, вынесенного арбитражем.

Рассмотрев Ваше обращение, сообщаем Вам следующее.

Как мы понимаем, Ваш вопрос касается определения, вынесенного Специализированным межрайонным экономическим судом Западно-Казахстанской области (далее – «Суд») 18 января 2022 г. по делу № 2713–21–00–2м/102.

Как следует из Вашего обращения, Международным Арбитражем по Западно-Казахстанской области был рассмотрен спор и вынесено решение о взыскании с ответчика денежной суммы; по данному решению был получен исполнительный лист, однако ответчик обратился в Суд с заявлением о рассрочке исполнения решения арбитража.

Суд рассмотрел заявление ответчика и удовлетворил просьбу о рассрочке; апелляционная инстанция оставила определение о предоставлении рассрочки в силе.

Арбитражная палата Казахстана придерживается мнения, что арбитражные решения не должны подвергаться пересмотру судами по существу, как это установлено п. 3 ст. 52 Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года № 488-V «Об арбитраже» (далее – «Закон об арбитраже»).

Позиция Суда (разделяемая, к сожалению, многими другими судами Казахстана) основывается на ч. 1 ст. 246 ГПК, в которой указано, что:

«1. Суд, вынесший решение или судебный приказ по делу, а также суд по месту исполнения решения может по ходатайству судебного исполнителя и (или) по заявлению сторон в исполнительном производстве изменить способ или порядок его исполнения, по заявлению сторон в исполнительном производстве отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, если возникли обстоятельства, делающие совершение исполнительных действий затруднительными или невозможными.»

Однако, при применении ст. 246 ГПК к арбитражным решениям суды не учитывают тот нюанс, что данная статья применима только в отношении решений, вынесенных судами. Статья 246 ГПК размещена в Главе 19 ГПК «Решение суда и его исполнение», то есть, как следует из самого ее названия, в главе касающейся решений судов общей юрисдикции, и исполнения их решений.

Важно отметить, что порядок исполнения решений арбитражей регулируется отдельной главой ГПК, а именно Главой 20 «Исполнение арбитражного решения». В данной главе законодателем не предусматривается возможность изменения как решения, так и порядка и способов его исполнения.

Соответственно, к исполнению арбитражных решений нормы Главы 19 ГПК, и в частности ст. 246 ГПК, применяться не должны.

К сожалению, данная точка зрения воспринимается и разделяется не всеми, и Арбитражная палата Казахстана продолжит прилагать усилия к тому, чтобы добиться правильного и единообразного толкования закона в отношении арбитражных решений.

С уважением,

М.К. Сулейменов

**Председатель Правления
Арбитражной палаты Казахстана
Академик НАН РК, д.ю.н., профессор
Член Международного совета при
Верховном Суде Республики Казахстан**

