

## **Арбитражная палата Казахстана**

## **Kazakhstan Chamber of Arbitration**

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org 050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org 050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 200m 17.05.2021.

Управляющему партнеру Юридической фирмы «Юрцентр» г-ну Дюсенбаеву Р.Н.

## Уважаемый Руслан Нурланович!

Рассмотрев Ваш запрос от 18 января 2021 г. за № 20, поступивший в Арбитражную палату Казахстана (далее — АПК) 20 января 2021 г., относительно разрешения спора из Договора купли-продажи доли в уставном капитале ТОО от 17 июля 2013 года в соответствии с арбитражной оговоркой, предусматривающей, что все споры, разногласия и претензии должны быть переданы для окончательного разрешения в рамках Правил Арбитража Международной Торговой Палаты в составе трех арбитров, заседания которого должны проходить в г. Алматы.

Согласно п. 1.1. Устава Арбитражная палата Казахстана — это независимая, некоммерческая организация, представляющая собой добровольное объединение постоянно действующих арбитражей и арбитров.

В соответствии с подпунктом 7-1) п. 1 ст. 12 Закона об арбитраже в полномочия Палаты входит представление экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения, которые носят рекомендательный характер.

1. В соответствии с подпунктом 4) п. 1 ст. 27 Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года «Об арбитраже» (далее — Закон об арбитраже) арбитраж возвращает исковое заявление, если затрагиваются интересы третьих лиц, не являющихся участниками арбитражного соглашения.

Понятие «третье лицо» используется как в материальном гражданском праве, так и в гражданском процессуальном праве.

Процессуальное положение третьих лиц, которые при соблюдении определенных условий могут быть привлечены к участию в арбитражном разбирательстве, раскрывается в регламентах отдельных постоянно действующих арбитражей.

В подпункте 4) п. 1 ст. 27 Закона об арбитраже речь идет о третьих лицах с точки зрения материального гражданского права. В соответствии со ст. 270 ГК участниками обязательства являются стороны (должник и кредитор) и третьи лица, в качестве которых выступают лица, связанные обязательствами или иными правоотношениями с одной из сторон обязательства.

В казахстанской цивилистической доктрине выделяют следующие группы правовых отношений с участием третьих лиц и, соответственно, правовых норм и институтов, регулирующих отношения с участием третьих лиц: 1) представительство, 2) в правоотношениях собственности, 3) в обязательственных правоотношениях, 4) в авторских правоотношениях, 5) в наследственных правоотношениях.

Третья группа правоотношений с участием третьих лиц может быть классифицирована на две группы отношений в зависимости от того, какими нормами ГК осуществляется их регулирование.

Так, к первой группе обязательственных отношений, регулируемых нормами Общей части ГК, относят следующие отношения: 1) договор в пользу третьего лица, основанием выделения которого послужило именно правовое положение третьего лица; 2) регрессное обязательство; 3) привлечение к исполнению третьих лиц (перепоручение исполнения третьему лицу и переадресование исполнения); 4) обеспечение обязательства при помощи поручительства и гарантии; 5) залоговые отношения, когда залогодателем является третье лицо; 6) ответственность за действия третьих лиц, что в основном связано с возложением исполнения на третьих лиц.

Ко второй группе относятся следующие отношения, регулируемые нормами Особенной части ГК: 1) договорные обязательства, в которых можно выделить: а) договоры, в отношениях по которым участие третьих лиц, как правило, не предполагается (договоры дарения, займа, хранения, мены и др.); б) договоры, значительная часть норм о которых посвящена регулированию отношений с третьими лицами (поставка, подряд на капитальное строительство, страхование и др.); в) договоры, предполагающие обязательное участие третьих лиц, ибо они заключаются для того, чтобы вступить в отношения с третьими лицами (договоры перевозки грузов и багажа, комиссии, поручения, экспедиции и др.); 2) отношения с участием третьих лиц возникают в обязательствах из причинения вреда (право регрессного требования, ответственность за вред, причиненный в состоянии крайней необходимости)<sup>1</sup>.

2. Вопрос о том, действительно ли исковое заявление затрагивает интересы третьих лиц, не являющихся участниками арбитражного соглашения, а также определить – является то или иное лицо третьим по отношению к спорящим сторонам, может только состав арбитража или единоличный арбитр.

Согласно п. 1 ст. 20 Закона об арбитраже арбитраж самостоятельно решает вопрос о наличии или отсутствии у него полномочий (юрисдикции) рассматривать переданный на его разрешение спор, в том числе в случаях, когда одна из сторон возражает против арбитражного разбирательства по причине недействительности арбитражного соглашения.

При этом согласно ст. 7 Закона об арбитраже арбитры и арбитражи при разрешении переданных им споров независимы, принимают решения в условиях, исключающих какоелибо вмешательство в их деятельность государственных органов и иных организаций, за исключением случаев, установленных настоящим Законом.

Таким образом, Арбитражная палата Казахстана не вправе вмешиваться в деятельность Арбитра Республиканского Арбитражного Суда и оценивать вопросы подсудности Вашего иска данному арбитражу.

Что касается ссылки на научно-практическую статью «Актуальные проблемы участия третьих лиц в арбитражном разбирательстве», опубликованную на сайте Арбитражной палаты Казахстана<sup>2</sup>, то в ней в качестве одного из примеров приводятся выводы из определения Состава арбитража Казахстанского Международного Арбитража по конкретному делу  $\mathbb{N}$  11/2016. Указанные выводы не могут носить общего характера по

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Подробнее см.: Сулейменов М.К. Третьи лица в гражданском праве // Советское государство и право. 1978. № 3. С. 123-128; Майдан Сулейменов. Субъекты гражданского права в Республике Казахстан // Частное право Республики Казахстан: история и современность. Собрание сочинений в 9 томах. Том 5. Коллективные монографии о договоре и обязательствах. Цивилистические чтения. Алматы: Юридическая фирма «Зангер», 2011. С. 191.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Подробнее см.: Мукашева К.В., Дуйсенова А.Е. Актуальные проблемы участия третьих лиц в арбитражном разбирательстве // https://palata.org/kz/aktualnye-problemy-uchastiya-tretih-lits-v-arbitrazhnom-razbiratelstve/

отношению ко всем правоотношениям с участием третьих лиц, а также не являются источником права, подлежащим применению.

- 3. Обращаем Ваше внимание на то, что в соответствии с п. 1 ст. 464 ГПК правом на подачу в суд ходатайства об отмене арбитражного решения наделены не только стороны арбитражного разбирательства, но и третьи лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых арбитраж принял решение, по основаниям, предусмотренным законом, в течение одного месяца со дня получения арбитражного решения.
- 4. В связи с тем, что Арбитр Республиканского Арбитражного Суда вынес Определение о возврате Вашего искового заявления арбитражное соглашение является неисполнимым. Вы вправе обратиться за защитой нарушенных прав в суд в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РК.

Согласно подпункту 7) п. 1 ст. 152 ГПК судья возвращает исковое заявление, если между сторонами в соответствии с законом заключено соглашение о передаче данного спора на разрешение арбитража, если иное не предусмотрено законом.

Иное предусмотрено п. 1 ст. 10 Закона об арбитраже:

«1. Суд, в который подан иск по предмету арбитражного разбирательства, должен, если любая из сторон просит об этом, не позднее представления своего первого заявления по существу спора направить стороны в арбитраж, если не найдет, что арбитражное соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено».

Таким образом, в связи с тем, что такое арбитражное соглашение не может быть исполнено, судья не вправе вернуть исковое заявление.

С уважением,

Председатель Правления Арбитражной палаты Казахстана, академик НАН РК, д.ю.н., профессор

Сулейменов М.К.