



Kazakhstan Chamber of Arbitration

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org  
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org  
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 11 от 26.03.2014.

Представителю  
ТОО «MCS Kazakhstan»  
господину Хасенову М.Х.

**Уважаемый Марат Хасенович!**

Арбитражная Палата Казахстана (далее – АПК) рассмотрев Ваш запрос, сообщает следующее.

В соответствии с подпунктом 7-1) п. 1 ст. 12 Закона Республики Казахстан от 08 апреля 2016 года «О арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) в полномочия Арбитражной палаты входит представление экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения, которые носят рекомендательный характер.

В Договоре на транспортно-экспедиторские услуги № 16 от 16 апреля 2013 года, заключенном между ТОО «MCS Kazakhstan» (заказчик) и ТОО «Prime Cargo» (экспедитор), пунктами 7.5 и 7.6 с волеизъявления обеих сторон определен способ рассмотрения спора – арбитражное разбирательство; место рассмотрения спора – Республика Казахстан и применимое право – законодательство Республики Казахстан и применимые нормы международного права.

В ходе телефонного разговора выяснилось, что несмотря на то, что обе Стороны вышеуказанного Договора зарегистрированы как юридические лица на территории Казахстана, учредителем Заказчика является представитель Российской Федерации и именно Заказчик представил данную редакцию договора при подписании. Как показывает практика, в России под арбитражем подразумеваются государственный арбитраж. Данный факт подтверждается и отсутствием согласования конкретного арбитражного органа на территории Республики Казахстан, а их только в АПК – 18, а по Казахстану свыше 30.

В Республике Казахстан органом, аналогичным государственным арбитражным судам РФ, является Специализированные межрайонные экономические суды РК (СМЭС).

На основании вышеизложенного рекомендуем Сторонам попытаться согласовать конкретный арбитражный орган для рассмотрения спора. В противном случае ни один из функционирующих в РК арбитражей не вправе будет рассмотреть спор, поскольку согласно подпункту 2) п. 2 ст. 27 Закона об арбитраже арбитраж возвращает исковое заявление, если иск подан в арбитраж, не предусмотренный в арбитражном соглашении.

В случае, если стороны не смогут достичь соглашения по выбору конкретного арбитража, принимая во внимание, что арбитражное соглашение, предусматривающее разрешение споров в арбитражном суде РК, невозможно исполнить в связи с отсутствием в Казахстане такого арбитража, Вы вправе обратиться за защитой нарушенных прав в суд в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РК.

Согласно подпункту 7) п. 1 ст. 152 ГПК судья возвращает исковое заявление, если между сторонами в соответствии с законом заключено соглашение о передаче данного спора на разрешение арбитража, если иное не предусмотрено законом.

Иное предусмотрено п. 1 ст. 10 Закона об арбитраже:

«1. Суд, в который подан иск по предмету арбитражного разбирательства, должен, если любая из сторон просит об этом, не позднее представления своего первого заявления по существу спора направить стороны в арбитраж, если не найдет, что арбитражное соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено».

Таким образом, судья не вправе вернуть исковое заявление в связи с тем, что такое арбитражное соглашение не может быть исполнено.

**С уважением,**

**Председатель Правления  
Арбитражной палаты Казахстана,  
академик НАН РК, д.ю.н.,  
профессор**



**Сулейменов М.К.**