



Kazakhstan Chamber of Arbitration

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 116-01-2108-2021

**Индивидуальному предпринимателю
г-ну Глушкову С.Ю.
РК, Карагандинская область,
г. Жезказкан, ул. Жангельдина, 20/2,
тел. 72-16-16, ИИН 710723300504**

Уважаемый Сергей Юрьевич!

Арбитражная палата Казахстана (далее – АПК), рассмотрев Ваш запрос от 15.01.2021 г., поступивший на электронную почту АПК 18.01.2021 г., сообщает следующее.

1. Согласно п. 1.1. Устава Арбитражная палата Казахстана – это независимая, некоммерческая организация, представляющая собой добровольное объединение постоянно действующих арбитражей и арбитров.

В связи с этим не все функционирующие в Республике Казахстан постоянно действующие арбитражи являются членами Платы. Карагандинский арбитражный суд, действительно, членом Палаты не является.

Закон Республики Казахстан от 08 апреля 2016 года «О арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) не содержит требований о необходимости вступления постоянно действующих арбитражей в Палату для осуществления деятельности по администрированию арбитражных разбирательств.

2. Вместе с тем, Определение об отказе в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, вынесенное Экономическим судом Минской области 22.12.2020 г. по делу № 7-18их/2020 (далее – Определение суда), является законным и обоснованным.

В соответствии с подпунктом 7-1) п. 1 ст. 12 Закона об арбитраже в полномочия Палаты входит представление экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения, которые носят рекомендательный характер.

Согласно п. 1 ст. 8 Закона об арбитраже спор может быть передан на рассмотрение арбитража при наличии заключенного между сторонами арбитражного соглашения.

В соответствии с п. 8.2 Договора, заключенного между Вами и ООО «Клецкий мясокомбинат» (Республика Беларусь), «если стороны не урегулировали разногласия или досудебного претензионного порядка урегулирования спора, он передается на разрешение в Арбитражный суд по месту нахождения истца».

Указанное арбитражное соглашение не содержит точного наименования арбитража, что не позволяет достоверно индивидуализировать постоянно действующие в Республике Казахстан арбитражи. В настоящее время на территории Республики

Казахстан осуществляют деятельность свыше 30-40 постоянно действующих арбитражей (арбитражных судов), из которых 18 арбитражей являются членами АПК.

В соответствии с п. 1 ст. 9 Закона об арбитраже арбитражное соглашение заключается в письменной форме. Арбитражное соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в виде арбитражной оговорки в документе, подписанном сторонами, либо заключенным путем обмена письмами, телеграммами, телефонограммами, факсами, электронными документами или иными документами, определяющими субъектов и содержание их волеизъявления.

Таким образом, сторона не вправе обращаться в арбитраж по своему выбору без предварительного письменного согласования конкретного постоянно действующего арбитража с другой стороной.

Кроме того, согласно подпункту 2) п. 1 ст. 27 Закона об арбитраже арбитраж должен вернуть исковое заявление, если иск подан в арбитраж, не предусмотренный в арбитражном соглашении.

Как следует из Определения суда, ответчик – ООО «Клецкий мясокомбинат» арбитражное соглашение с Вами о передаче спора на разрешение в Карагандинский арбитражный суд не заключал, в арбитражном разбирательстве участия не принимал. В связи с чем Карагандинский арбитражный суд должен был вернуть Ваше исковое заявление, поскольку у него отсутствовала компетенция на разрешение данного спора.

3. В случае, если Вам не удастся заключить с ООО «Клецкий мясокомбинат» арбитражное соглашение, уточняющее конкретный постоянно действующий арбитраж, можно попытаться рассмотреть данное соглашение как арбитражное и определить компетентный арбитраж на основании ст. IV Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже, принятой в Женеве 21 апреля 1961 года (далее – Европейская конвенция).

Согласно п. 5 ст. IV Европейской конвенции, если стороны предусмотрели передать могущие возникнуть между ними споры на рассмотрение постоянного арбитражного органа, но не назначили этого органа и не достигли соглашения на этот счет, то истец может направить просьбу о таком назначении в соответствии с положениями п. 3 ст. IV Конвенции:

«3. Если стороны не договорились о назначении единоличного арбитра или если назначенные арбитры не могли достигнуть договоренности о мерах, которые должны быть приняты, истец должен будет обратиться с просьбой о принятии этих мер, в том случае, если стороны договорились о месте арбитража, по своему выбору либо к председателю компетентной торговой палаты места арбитража, согласованного сторонами, либо к председателю компетентной торговой палаты того места страны ответчика, в котором на момент подачи просьбы о передаче дела в арбитраж он проживает или имеет свое местонахождение; если стороны о месте арбитража не договорились, то истец может обратиться по своему выбору либо к председателю компетентной торговой палаты того места страны ответчика, в котором на момент подачи просьбы о передаче дела в арбитраж он проживает или имеет свое местонахождение, либо к Специальному комитету, состав и характер деятельности которого определены в приложении к настоящей Конвенции. Если истец не воспользовался правами, предоставленными ему настоящим пунктом, этими правами могут воспользоваться ответчик или арбитры».

В Казахстане таким органом в настоящее время является Арбитражный центр Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (далее – Арбитражный центр).

В соответствии со ст. 1 Европейская конвенция применяется к арбитражным соглашениям как физических, так и юридических лиц, которые на момент заключения такого соглашения имеют постоянное местожительство или соответственно свое местонахождение в различных Договаривающихся Государствах, о разрешении в порядке арбитража споров, возникающих при осуществлении операций по внешней торговле.