

арбитраж, в который стороны обязались передать на рассмотрение уже возникший или могущий возникнуть спор. При отсутствии таких сведений в самом арбитражном соглашении такие арбитражные соглашения следует считать незаключенными.

Кроме того, указанное арбитражное соглашение невозможно исполнить, поскольку из его содержания невозможно определить какой именно арбитраж стороны имели в виду.

В соответствии с подпунктом 7) п. 1 ст. 152 Гражданского процессуального кодекса судья возвращает исковое заявление, если между сторонами в соответствии с законом заключено соглашение о передаче данного спора на разрешение арбитража, если иное не предусмотрено законом.

Иное предусмотрено п. 1 ст. 10 Закона об арбитраже:

«1. Суд, в который подан иск по предмету арбитражного разбирательства, должен, если любая из сторон просит об этом, не позднее представления своего первого заявления по существу спора направить стороны в арбитраж, если не найдет, что арбитражное соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено».

В случае недостижения сторонами соглашения относительно уточнения конкретного арбитража (арбитражного суда) судья не вправе вернуть исковое заявление в связи с тем, что такое арбитражное соглашение не может быть исполнено.

2. Будет ли арбитражный суд рассматривать исковое заявление, переданное судом?

Арбитражное соглашение не содержит точного наименования арбитража, что не позволяет достоверно индивидуализировать постоянно действующие в Республике Казахстан арбитражи. В настоящее время на территории Республики Казахстан осуществляют деятельность свыше 30 постоянно действующих арбитражей (арбитражных судов). Сторона не вправе обращаться в арбитраж по своему выбору без предварительного письменного согласования конкретного постоянно действующего арбитража с другой стороной.

Кроме того, согласно подпункту 2) п. 1 ст. 27 Закона об арбитраже арбитраж возвращает исковое заявление, если иск подан в арбитраж, не предусмотренный в арбитражном соглашении.

Таким образом, ни один, из действующих в настоящее время в Казахстане арбитражных судов, не компетентен рассматривать споры при наличии указанной арбитражной оговорки.

3. Обязательно ли наличие у ответчика (государственного предприятия) письменного согласия от уполномоченного органа на рассмотрение спора арбитражным судом?

Согласно п. 4 ст. 9 Закона об арбитраже в случае, предусмотренном п. 10 ст. 8 Закона об арбитраже, арбитражное соглашение должно содержать согласие уполномоченного органа соответствующей отрасли или местного исполнительного органа.

В соответствии с п. 10 ст. 8 Закона об арбитраже арбитраж не вправе рассматривать споры между физическими и (или) юридическими лицами Республики Казахстан с одной стороны и государственными органами, государственными предприятиями, а также юридическими лицами, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которых прямо или косвенно принадлежат государству, с другой – при отсутствии согласия уполномоченного органа соответствующей отрасли (в отношении республиканского имущества) или местного исполнительного органа (в отношении коммунального имущества).

Государственные органы, государственные предприятия, а также юридические лица, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которых прямо или косвенно принадлежат государству, намеревающиеся заключить арбитражное соглашение, должны направить в уполномоченный орган соответствующей отрасли (в отношении республиканского имущества) или местный исполнительный орган (в отношении коммунального имущества) запрос о даче согласия на заключение такого соглашения с указанием прогнозируемых сумм расходов на арбитражное разбирательство. Уполномоченный орган соответствующей отрасли или местный исполнительный орган обязан в течение пятнадцати календарных дней рассмотреть запрос и направить письменное сообщение о безотзывном согласии либо мотивированном отказе в даче согласия. При рассмотрении запроса уполномоченный орган соответствующей отрасли или местный исполнительный орган должен учитывать экономическую безопасность и интересы государства.

Согласие уполномоченного органа соответствующей отрасли необходимо для рассмотрения споров с участием государственных органов, государственных предприятий, а также юридических лиц, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которых прямо или косвенно принадлежат государству, только в том случае, когда другой стороной спора является физическое и (или) юридическое лицо Республики Казахстан.

В соответствии с письмом Министерства юстиции РК от 3 марта 2019 года за № 3-3-7/3Т-К-173 «при заключении государственными органами, субъектами квазигосударственного сектора арбитражных соглашений с нерезидентами РК, получение такого согласия не требуется»¹.

В связи с тем, что подрядчик – ТОО «Классик ART Маркет» является юридическим лицом Республики Казахстан, для передачи спора в арбитраж ответчику – РГП на ПХВ «Казводхоз» необходимо получить согласие уполномоченного органа в соответствии с п. 10 ст. 8 Закона об арбитраже.

С уважением,

**Председатель Правления
Арбитражной палаты Казахстана,
академик НАН РК, д.ю.н., профессор**

Сулейменов М.К.



¹ Текст официального письма Министерства юстиции РК 3 марта 2019 года за № 3-3-7/3Т-К-173 опубликован на сайте Арбитражного центра НПП РК «Атамекен» // <https://aca.kz/news/view/arbitraznyj-centr-atameken-delitsa-operednym-kejsom-s-ucastiem-subekta-kvazigosudarstvennogo-sektorai18ni18n>