



Kazakhstan Chamber of Arbitration

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 690m 03.09.2010г.

**Есиркепову А.Т. – представителю
по доверенности Бабановой А.И.**

Уважаемый Алишер Танзипович!

Арбитражная палата Казахстана (далее – Палата) в ответ на Ваш запрос исх.01/162 от 26.08.2030 г., поступивший на электронную почту Палаты, сообщает нижеследующее:

Из представленных документов, а именно п. 9.3. Правил предоставления и обслуживания займов ТОО «Zing Kazakhstan (Зинг Казахстан)» следует, что: «Товарищество и Заемщик соглашаются с тем, что Товарищество вправе по своему усмотрению передать все споры, разногласия или требования, между Товариществом и Заемщиком, в том числе, связанные с взысканием с Заемщика суммы задолженности, неустойки, штрафа, признания недействительности или прекращения для окончательного разрешения в ТОО Международный Арбитражный суд «Аваль» согласно его правилам и регламенту, в составе 1 (одного) Арбитра. Место рассмотрения арбитражного разбирательства г. Алматы, по месту нахождения ТОО Международный Арбитражный суд «Аваль». Решение данного суда является окончательным»

Однако из Вашего запроса неясно, когда и каким образом была совершена сделка между г-й Бабановой А.И. и ТОО «Zing Kazakhstan (Зинг Казахстан)». Обращаем Ваше внимание, что согласно положениям п. 4 ст. 8 Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года «Об арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) арбитражное соглашение о разрешении спора по договору, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (договор присоединения), а также по договору займа между коммерческой организацией и физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, действительно, если такое соглашение заключено после возникновения оснований для предъявления иска.

Относительно возврата судом Вашего искового заявления разъясняем, что подп. 7) п. 1 ст. 152 ГПК предусматривает, что судья возвращает исковое заявление, если между сторонами в соответствии с законом заключено соглашение о передаче данного спора на разрешение арбитража, если иное не предусмотрено законом.

В данном случае иное предусмотрено ст. 10 Закона об арбитраже, согласно которой суд, в который подан иск по предмету арбитражного разбирательства, должен, если любая из сторон просит об этом, не позднее представления своего первого заявления по существу спора направить стороны в арбитраж, если не найдет, что арбитражное соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

Таким образом, согласно подп. 7) п. 1 ст. 152 ГПК с учетом ст. 10 Закона об арбитраже суды не должны возвращать иски при наличии в том числе обстоятельства, когда арбитраж предусмотренный в оговорке, к моменту возникновения

спора прекратил свое существование, т.е. такое арбитражное соглашения является неисполнимым. Таким образом, в случае, когда арбитражное соглашение не может быть исполнено, спор подлежит рассмотрению судом в соответствии с ГПК.

Относительно арбитражного суда Аваль сообщаем, что Арбитражная палата Казахстана является добровольным сообществом арбитражей Казахстана. Таким образом, не все арбитражи являются членами Арбитражной палаты Казахстана. Указанный вами арбитражный суд Аваль членом Арбитражной палаты никогда не являлся. Арбитражная палата никакими сведениями об этом арбитраже не располагает.

С уважением,

**Председатель Правления
Арбитражной палаты Казахстана
академик НАН РК, д.ю.н., профессор**



Сулейменов М.К.