



**Kazakhstan Chamber of Arbitration**

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org  
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org  
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 6905/14.03.2020

**Общественное Объединение  
«Гражданский Совет  
Карагандинской области»  
Председателю Абильдину Е.Т.**

**Уважаемый г-н Абильдин Е.Т.**

Арбитражная палата Казахстана, рассмотрев Ваш запрос, поступивший по электронной почте 18 марта 2020 года, сообщает следующее.

В соответствии с подпунктами 2) и 7-1) п. 1 ст. 12 Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года «Об арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) в полномочия Арбитражной палаты входит мониторинг состояния арбитражной деятельности в Республике Казахстан, а также представление экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения, которые носят рекомендательный характер.

Хотелось бы обратить внимание, что не совсем понятна логика Вашего запроса. Какое отношение запрашиваемые Вами сведения об арбитражах имеют к вопросу отказа судов в принятии гражданских исков по онлайн займам граждан? Считаем, что по указанному вопросу Вам необходимо обратиться за разъяснениями адресно в компетентные суды Республики Казахстан.

Вместе с тем сообщаем, что в связи имеющимися в судебной практике проблемами в правильном применении положений п. 4 ст. 8 Закона об арбитраже Арбитражная палата Казахстана в феврале текущего года обратилась в Верховный Суд Республики Казахстан с письмом, содержащим разъяснения, в том числе по данному вопросу. С мнением Арбитражной палаты и текстом письма можно ознакомиться на сайте Арбитражной палаты по ссылке (<https://palata.org/pismo-v-verhovnyj-sud-respubliki-kazakhstan/>).

Также на сайте Арбитражной палаты были размещены пояснения для граждан и юридических относительно рассмотрения арбитражами споров по договорам займа между коммерческой организацией и физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, с которыми можно ознакомиться на сайте Арбитражной палаты по ссылке (<https://palata.org/arbitrazhi-i-dogovory-zajma-mezhdu-kommercheskoj-organizatsiej-i-fizicheskim-litsom-ne-yavlyayushhimsya-individualnym-predprinimatelem/>).

Кроме того, касательно псевдоарбитражного суда «Адилет», деятельность которого совершенно справедливо прекращена по решению суда, отмечаем, что к арбитражу и арбитражной деятельности указанная организация не имеет никакого отношения. Ее деятельность была прекращена, в том числе, благодаря прямой помощи Арбитражной палаты Казахстана, которая призвана осуществлять мониторинг

арбитражной деятельности. По результатам изучения поступивших в Арбитражную палату в 2018-2019 гг. жалоб адвокатов были выявлены грубейшие нарушения законодательства в деятельности Международного арбитражного суда РК «Адилет», что послужило поводом для обращения в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан (письмо АПК за № 4 от 22.02.2019 г.). Решением СМЭС г. Алматы от 13 мая 2019 года по делу № 7527-19-00-2/3219 Полное товарищество «Международный арбитражный суд Республики Казахстан «Адилет» (БИН 180940009388) было принудительно ликвидировано. С учетом Вашего вопроса об отказе судов в принятии исков, также неясно, какое отношение к этому имеет псевдоарбитражный суд «Адилет», тем более, насколько нам известно, указанная организация никогда не рассматривала споров по онлайн займам.

По представленным в Вашем запросе вопросам сообщаем следующее:

**1. Сколько имеется арбитражных судов в РК?**

Количество арбитражей в Республике Казахстан на текущую дату не известно, поскольку не все арбитражи являются членами Арбитражной палаты Казахстана. В соответствии с п. 1 ст. 11 Закона об арбитраже Арбитражная палата Казахстана – некоммерческая организация, представляющая собой объединение постоянно действующих арбитражей, арбитров, создаваемое в целях обеспечения благоприятных условий для реализации, стимулирования и поддержки деятельности арбитражей в Республике Казахстан в порядке, установленном законодательными актами РК. Согласно п. 1.2 Устава Арбитражная палата действует на основе **добровольности**, самоуправления, гласности и равноправия членов Арбитражной палаты.

**2. Имеется ли реестр арбитражных судов?**

Реестр арбитражей, которые являются членами Арбитражной палаты Казахстана, имеется. Он размещен на сайте Арбитражной палаты.

**3. Кто регулирует деятельность арбитражных судов?**

Регулирование деятельности арбитража запрещено законом. В соответствии со ст. 7 Закона об арбитраже, арбитры и арбитражи при разрешении переданных им споров независимы, принимают решения в условиях, исключающих какое-либо вмешательство в их деятельность государственных органов и иных организаций, за исключением случаев, установленных настоящим Законом.

**4. Насколько законна деятельность арбитражных судов, не входящих в Арбитражную палату Казахстана?**

Арбитражная палата Казахстана создавалась как добровольное сообщество арбитражей Казахстана, опираясь на принцип независимости и невмешательства в деятельность арбитражей. Как уже указывалось выше, не все арбитражи являются членами Арбитражной палаты Казахстана, их деятельность законна, если проводится в соответствии с требованиями законодательства.

**5. Могут ли быть арбитрами адвокаты?**

Статьей 13 Закона об арбитраже установлен перечень лиц, которые не могут являться арбитрами. Адвокаты в указанный перечень не входят. В соответствии с п. 11 ст. 33 Закона РК от 05 июля 2018 года «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» адвокату запрещается состоять на государственной службе и заниматься предпринимательской деятельностью, занимать иную оплачиваемую должность, кроме случаев вхождения в состав Высшего Судебного Совета Республики Казахстан и наблюдательного совета коммерческой организации, избрания или

назначения арбитром соответствующего арбитража для разрешения спора, а также занятия преподавательской, научной или творческой деятельностью. Таким образом, адвокаты могут быть избраны или назначены арбитрами.

**6. Как привлечь к ответственности арбитражный суд за игнорирование на обращения?**

Вопрос не входит в область экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения.

**7. Где публикуются арбитражные решения?**

В соответствии с принципом конфиденциальности арбитражного разбирательства, заложенным в ст. 5 Закона об арбитраже, арбитражные решения не публикуются. В соответствии со ст. 16 Закона об арбитраже информация об арбитражных решениях размещается при наличии согласия сторон спора.

**8. Имеется ли реестр Арбитров?**

В соответствии со ст. 16 Закона об арбитраже, постоянно действующий арбитраж ведет реестр своих арбитров. Информация о постоянно действующем арбитраже, включая его юридический адрес и регламент, а также реестр арбитров размещаются в средствах массовой информации, в том числе и на интернет-ресурсах, для свободного ознакомления физических и юридических лиц.

**9. Как выявить насколько честен, независим и беспричастен Арбитр?**

Ответ не может быть предоставлен, поскольку вопрос поставлен некорректно и не входит в область экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения.

**10. Где и как посмотреть статистику по решениям арбитражных судов?**

Единая статистка по арбитражным решениям не ведется по причинам, указанным в ответе на вопрос 7. Каждый постоянно действующий арбитраж вправе вести свою внутреннюю статистику.

Что касается статистических данных по заявлениям о признании и принудительном исполнении арбитражных решений, а также по ходатайствам об отмене арбитражных решений через систему государственных судов, то такие данные приводятся в системе АИС ТОРЕЛК.

В 2018-2019 гг. Специализированной судебной коллегией Верховного Суда Республики Казахстан было подготовлено Обобщение судебной практики о признании и исполнении, отмене арбитражных решений за 2016, 2017 и 1 квартал 2018 года (далее – Обобщение)<sup>1</sup>.

**11. Как определить территориальность арбитражных судов?**

Арбитраж экстерриториален, принимает решения в отношении споров, возникших из гражданско-правовых отношений с участием физических и (или) юридических лиц, независимо от места жительства или места нахождения субъектов спора внутри государства или за его пределами (см. ст. 1 Закона об арбитраже).

**12. Каким образом определить причастность арбитров к микро финансовым организациям?**

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. Официальное издание. 2019. № 3. С. 58-106  
// URL: <http://sud.gov.kz/rus/content/byulleteni-za-2019-god>.

Ответ не может быть предоставлен, поскольку вопрос поставлен некорректно и не входит в область экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения.

**13. Считается ли письмо, направленное арбитражным судом на электронный адрес, доставленным адресату?**

Да, считается. Согласно статьи 30 Закона об арбитраже, если стороны не договорились об ином: 1) любое письменное сообщение считается полученным, если оно доставлено адресату по его постоянному месту жительства или почтовому адресу, когда таковые не могут быть установлены путем разумного наведения справок, письменное сообщение считается полученным, если оно направлено в последнее известное место нахождения заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограммой или телеграммой, текстовым сообщением по абонентскому номеру сотовой связи или электронному адресу, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование этого сообщения; 2) письменное сообщение считается полученным в день такой доставки.

**14. В связи с чем арбитражная пошлина выше чем госпошлина в компетентный суд?**

В отличие от государственных судов, содержащихся за счет средств государственного бюджета, постоянно действующие арбитражи не вправе получать государственное финансирование.

В соответствии с подпунктом 7) п. 1 ст. 41 Закона об арбитраже расходы, связанные с разрешением спора в арбитраже, включают также расходы на организационное и материальное обеспечение арбитражного разбирательства.

Постоянно действующие арбитражи вправе самостоятельно определять виды и размеры платежей для обеспечения надлежащей процедуры арбитражного разбирательства. Наиболее часто устанавливаются следующие виды сборов: регистрационный сбор, арбитражный сбор, обеспечительный сбор, административный сбор, авансовый сбор на покрытие дополнительных расходов и другие.

За счет перечисленных сборов обеспечивается надлежащее проведение арбитража и функционирование постоянно действующих арбитражных учреждений. К указанной группе можно отнести следующие виды расходов:

- почтовые – на обмен документами и материалами дела между сторонами и между сторонами и трибуналом;
- на аренду помещений для совещаний и слушаний, в том числе в специализированных центрах для проведения арбитражных слушаний (например, в бизнес-центрах);
- на секретариат суда, включая затраты на регистраторов, докладчиков и т.д.;
- административную поддержку, в том числе издержки на обслуживание, учет и ведение банковского счета, куда перечисляются авансы для покрытия издержек разбирательства; с данного счета уплачиваются гонорары арбитров и иные расходы;
- стенографирование устных слушаний, а также предварительных (процессуальных) совещаний;
- переводчика (перевод всего объема письменных материалов или их части; а также перевод устных слушаний, последовательный, синхронный, полноценный или частичный) и т.п.

**15. Каков порядок обжалования решения арбитражных судов по займам?**

Арбитражное решение не обжалуется. Оно может быть отменено по основаниям, изложенным в ст. 52 Закона об арбитраже, в порядке, предусмотренном гл. 56 ГПК.

## 16. Какова статистика по решениям арбитражных судов?

Статистика по арбитражным решениям не ведется, по причинам, указанным в ответе на вопрос 7.

Ознакомившись с Вашим запросом, просим Вас предоставить в наш адрес имеющуюся у вас статистику обращения большинства займодателей в определенный арбитражный суд.

Касательно, вопроса по договорам займа между коммерческими организациями и физическими лицами в целом, считаем, что проблема надуманна, т.к. в настоящее время нет никаких оснований говорить о каких-то трудностях в отношении споров по договорам займа между коммерческими организациями и физическими лицами.

Законом РК от 21.01.2019 г. № 217-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, арбитража, оптимизации судебной нагрузки и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства» (далее – Закон от 21.01.2019 г.) пункт 4 статьи 8 Закона об арбитраже был изложен в следующей редакции: «Арбитражное соглашение о разрешении спора по договору, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (договор присоединения), **а также по договору займа между коммерческой организацией и физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, действительно, если такое соглашение заключено после возникновения оснований для предъявления иска**».

Такое дополнение было направлено на защиту слабой стороны в договоре займа между коммерческой организацией и физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, и введено в действие с 3 февраля 2019 года.

Таким образом полностью нивелирована возможность рассмотрения споров **по договорам присоединения и договорам займа в арбитраже**, если только стороны не заключат арбитражное соглашение непосредственно, когда спор уже возник.

**Также статьей 725-1 ГК РК полностью отрегулирован механизм заключения договора займа и взыскания по нему вознаграждения неустоек, индексации.**

Проблема необходимости правильного применения судами положений п. 4 ст. 8 Закона об арбитраже была проанализирована в ранее упомянутом Обобщении Верховного Суда.

В настоящее время, если арбитраж вынес незаконное решение, не приняв во внимание положения п. 4 ст. 8 Закона об арбитраже, такое решение подлежит безусловной отмене в суде в порядке ст. 52 Закона об арбитраже. Если же арбитраж вынес определение о невозможности рассмотрения дела в порядке арбитражного разбирательства, поскольку арбитражное соглашение недействительно (ничтожно), то суд обязан принять к рассмотрению спор. Таким образом, никакой проблемы в настоящее время не существует.

Возвращаясь к вопросу о проблеме отказа судом в принятии гражданских исков по онлайн займам, поясняем, что в судебной практике известны случаи, когда суды необоснованно возвращали иски по таким спорам, ссылаясь в соответствии с подп. 7) п. 1 ст. 152 ГПК на наличие заключенного между сторонами арбитражного соглашения несмотря на то, что такое соглашение является недействительным.

Между тем, подпункт 7) п. 1 ст. 152 ГПК предусматривает, что судья возвращает исковое заявление, если между сторонами в соответствии с законом заключено соглашение о передаче данного спора на разрешение арбитража, если иное не предусмотрено законом.

В данном случае иное предусмотрено ст. 10 Закона об арбитраже, согласно которой суд, в который подан иск по предмету арбитражного разбирательства, должен, если любая из сторон просит об этом, не позднее представления своего первого заявления по существу спора направить стороны в арбитраж, если не найдет, что арбитражное соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

Таким образом, согласно подп. 7) п. 1 ст. 152 ГПК с учетом ст. 10 Закона об арбитраже суды **не должны возвращать исковые заявления** при наличии следующих обстоятельств:

- 1) договор займа был заключен между коммерческой организацией и физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем;
- 2) арбитражная оговорка была включена в такой договор займа до возникновения оснований для предъявления иска;
- 3) такой договор займа, содержащий арбитражную оговорку, был заключен в период с 3 февраля 2019 года;
- 4) истец не заявляет самостоятельного требования о недействительности арбитражного соглашения.

Считаем, что по вопросу о проблеме необоснованного отказа судами в принятии гражданских исков по онлайн займам Вам необходимо обратиться в Верховный суд.

Дополнительно сообщаем, что вопросы правильного применения судами указанных положений Закона об арбитраже детально рассмотрены в постатейном научно-практическом комментарии к Закону об арбитраже<sup>2</sup>. Данный Комментарий в ближайшее время по согласованию с Верховным Судом будет безвозмездно разослан во все государственные суды Республики Казахстан.

С уважением,

**Председатель Правления  
Арбитражной палаты Казахстана,  
член Международного Совета при  
Верховном Суде Республики Казахстан,  
академик НАН РК, д.ю.н.,  
профессор**



**Сулейменов М.К.**

<sup>2</sup> Сулейменов М.К., Дуйсенова А.Е. Научно-практический комментарий к Закону Республики Казахстан «Об арбитраже» (постатейный). Казахстанский Международный Арбитраж, НИИ частного права Каспийского университета, Алматы, 2020. 512 с.