



Kazakhstan Chamber of Arbitration

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ ЖА 06/6.03.2020

г-же Аргиновой Р.М.
РК, г. Караганда, ул. Штурманская,
дом 1/2, кв. 1

Уважаемая Рысжан Мугаловна!

На Ваш запрос от 11 марта 2020 года сообщаем следующее.

В соответствии с подпунктами 2) и 7-1) п. 1 ст. 12 Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года «Об арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) в полномочия Арбитражной палаты Казахстана (далее – АПК) входит мониторинг состояния арбитражной деятельности в Республике Казахстан, а также представление экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения, которые носят рекомендательный характер, а также разъяснительная работа среди общественности.

Согласно ст. 7 Закона об арбитраже арбитры и арбитражи при разрешении переданных им споров независимы, принимают решения в условиях, исключающих какое-либо вмешательство в их деятельность государственных органов и иных организаций, за исключением случаев, установленных настоящим Законом.

В соответствии с п. 3 ст. 52 Закона об арбитраже при рассмотрении ходатайства об отмене арбитражного решения, отказа в выдаче исполнительного листа суд не вправе пересматривать решение арбитража по существу.

Таким образом, АПК не проводит анализ законности, либо незаконности решения того или иного арбитража, поскольку даже суд, согласно Закону об арбитраже не вправе пересматривать решение арбитража, по существу.

Вместе с тем, разъясняя вопрос о возможности обжалования арбитражного решения, сообщаем, что если сторона не согласна с вынесенным решением арбитража, то она вправе обратиться в суд с заявлением об отмене арбитражного решения в соответствии со ст. 464 Гражданского процессуального кодекса РК при наличии предусмотренных ст. 52 Закона об арбитраже оснований для отмены арбитражного решения.

Как видно из представленных Вами материалов, речь шла о договоре займа, который был заключен 31 июля 2019 года, в связи с чем обращаем Ваше внимание, что согласно п. 4 ст. 8 Закона об арбитраже, арбитражное соглашение о разрешении спора по договору, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (договор присоединения), а также по договору займа между коммерческой организацией и физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, действительно, если такое соглашение заключено после возникновения оснований для предъявления иска.

Арбитражное соглашение и договор займа являются самостоятельными гражданско-правовыми договорами (сделками).

В соответствии с п. 1 ст. 157 Гражданского кодекса сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо по основаниям, прямо предусмотренным законодательными актами, независимо от такого признания (ничтожная сделка). Сделка относится к оспоримой, если ее ничтожность не предусмотрена законодательными актами. В случае возникновения спора о ничтожности сделки, ее недействительность устанавливается судом.

Поскольку п. 4 ст. 8 Закона об арбитраже прямо не предусматривает ничтожности такого арбитражного соглашения, оно является недействительной оспоримой сделкой. Поэтому в том случае, если истец оспаривает действительность арбитражного соглашения, то органом, компетентным рассматривать такой спор, является не суд, а согласно предусмотренному ст. 20 Закона об арбитраже принципу «компетенции-компетенции» арбитраж, указанный в оспариваемом арбитражном соглашении.

В том случае, если состав арбитража придет к выводу о недействительности арбитражного соглашения, он согласно подпункту 2) п. 2 ст. 49 Закона об арбитраже должен вынести определение о прекращении арбитражного разбирательства, поскольку переданный на рассмотрение в арбитраж спор не относится к его компетенции в связи с недействительностью арбитражного соглашения.

В случае, если состав арбитража примет к рассмотрению дело и вынесет решение несмотря на возражение стороны по основанию недействительности арбитражного соглашения, то такое арбитражное решение может быть отменено сторонами в соответствии с п. 1 ст. 52 Закона об арбитраже, также суд может отказать в принудительном исполнении такого решения в соответствии с п. 1 ст. 57 Закона об арбитраже.

**Председатель Правления
Арбитражной палаты Казахстана**



Сулейменов М.К.