



Kazakhstan Chamber of Arbitration

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 23 от 02.03.2020г.

Госпоже Турсунгалиевой Д.М.

Уважаемая Диана Маратовна,

Арбитражная Палата Казахстана на Ваш запрос, направленный по электронной почте, сообщает следующее.

В соответствии с подпунктами 2) и 7-1) п. 1 ст. 12 Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года «Об арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) в полномочия Арбитражной палаты входит мониторинг состояния арбитражной деятельности в Республике Казахстан, а также представление экспертных заключений по отдельным вопросам законодательства Республики Казахстан об арбитраже и практике его применения, которые носят рекомендательный характер.

1. Согласно п. 5 ст. 8 Закона об арбитраже в арбитраж по соглашению сторон могут передаваться споры, вытекающие из гражданско-правовых отношений, между физическими и (или) юридическими лицами.

В ст. 1 Гражданского кодекса выделяются три группы общественных отношений, регулируемых гражданским законодательством: 1) имущественные отношения; 2) личные неимущественные отношения, связанные с имущественными; 3) личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными.

При этом согласно п. 9 ст. 8 Закона об арбитраже арбитраж не вправе рассматривать споры, возникающие из личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными.

Таким образом, в силу прямого законодательного запрета споры, возникающие из третьей группы отношений, не входят в сферу компетенции арбитражей. На рассмотрение в арбитраж могут быть переданы споры, вытекающие из следующих гражданско-правовых отношений: 1) имущественных отношений; 2) личных неимущественных отношений, связанных с имущественными.

2. Следовательно, если в договоре на туристическое обслуживание (между юридическим и физическим лицом) имеется оговорка о рассмотрении спора в арбитраже, то арбитраж вправе рассматривать исковое требование о расторжении договора на туристское обслуживание и возврате физическому

лицу денежных средств, выплаченных по заключенному договору, поскольку данное требование относится к имущественным гражданско-правовым отношениям.

3. На практике часто возникает вопрос о том, может ли арбитраж вынести решение по требованию о взыскании морального вреда, содержащемуся в исковом заявлении наряду с иными требованиями.

В соответствии с п. 1 ст. 951 ГК РК, моральный вред – это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения, а в случае его смерти в результате такого правонарушения – его близкими родственниками, супругом (супругой).

Арбитраж в соответствии с п. 9 ст. 8 Закона об арбитраже не вправе рассматривать требование взыскания морального вреда, поскольку возмещение морального вреда является способом защиты нарушенного личного неимущественного права.

В соответствии с подпунктом 1) п. 1 ст. 52 Закона об арбитраже арбитражное решение может быть отменено судом в случае, если оно содержит решение по вопросу, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, а также вследствие неподведомственности спора арбитражу. При этом, если арбитражные решения по вопросам, которые охватываются арбитражным соглашением, могут быть отделены от решений по вопросам, которые не охватываются таким соглашением, то может быть отменена только та часть арбитражного решения, которая содержит решения по вопросам, не охватываемым арбитражным соглашением.

Таким образом, арбитраж вправе рассмотреть только исковое требование о расторжении договора на туристское обслуживание и возврате физическому лицу денежных средств, выплаченных по заключенному договору. Если арбитраж также рассмотрит требование о возмещении морального вреда, то судом эта часть арбитражного решения может быть отменена.

**Председатель Правления
Арбитражной палаты Казахстана**



Сүлейменов М.К.