



Kazakhstan Chamber of Arbitration

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев қ., 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 46 of 24. 06. 2020

**Помощнику юриста
Юридической компании
«MG Partners»
г-ну Батыр Ақпанбет**

Уважаемый г-н Батыр Ақпанбет!

Арбитражная палата Казахстана (далее – Палата) в ответ на Ваш запрос, поступивший на электронную почту Палаты 2 июня 2020 года, сообщает следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года «Об арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) спор может быть передан на рассмотрение арбитража при наличии заключенного между сторонами арбитражного соглашения.

Включенная в контракт между казахстанским ТОО (покупатель) и китайской компанией (поставщик) арбитражная оговорка, предусматривает следующее:

«10.2. В случае если урегулирование споров не может быть достигнуто посредством дружеских переговоров, споры будут передаваться на рассмотрение Арбитражному Суду Республики Казахстан (в том числе при разрешении споров по нему) применяется право страны Покупателя.

10.3. Решение арбитражного органа, указанного в п. 10.2. данного Контракта является окончательным и обязательным для обеих сторон».

В соответствии с п. 10.2 контракта действительность арбитражной оговорки определяется по праву Республики Казахстан.

Согласно п. 1 ст. 393 Гражданского кодекса РК договор считается заключенным, когда между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным его условиям. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Без определения предмета договора ни один договор не может считаться заключенным.

К предмету арбитражного соглашения можно отнести обязанность сторон передать те или иные споры на рассмотрение арбитража. Поэтому в

арбитражном соглашении должны содержаться сведения, позволяющие индивидуализировать тот или иной арбитраж, в который стороны обязались передать на рассмотрение уже возникший или могущий возникнуть спор. При отсутствии таких сведений в самом арбитражном соглашении, а также при невозможности применения восполняющих норм (в частности, положений Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже 1961 года) такие арбитражные соглашения следует считать незаключенными.

Положения Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже в данном случае применимы быть не могут, поскольку Китай, в отличие от Казахстана, не является участником этой Конвенции.

В настоящее время, насколько нам известно, в Казахстане не существует постоянно действующего арбитража с наименованием «Арбитражный Суд Республики Казахстан».

В случае подачи искового заявления в казахстанские постоянно действующие арбитражи в соответствии с подпунктами 1) и 2) п. 1 ст. 27 Закона об арбитраже арбитражи должны будут вернуть исковое заявление (1) между сторонами отсутствует арбитражное соглашение; 2) иск подан в арбитраж, не предусмотренный в арбитражном соглашении). В противном случае арбитражное решение может быть отменено судом на основании подпункта 1) п. 1 ст. 52 Закона об арбитраже.

Таким образом, на наш взгляд, указанное арбитражное соглашение является незаключенным. В связи с этим казахстанской компании с иском к китайской компании необходимо обращаться в судебные органы Китая.

С уважением,

**Председатель Правления
Арбитражной палаты Казахстана,
академик НАН РК, д.ю.н, профессор**

