



**Kazakhstan Chamber of Arbitration**

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org  
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org  
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 10 от 08.02.2020г.

**Директору ТОО «EuroSnab»  
г-ну Жантерекову Е.Б.**

**Уважаемый г-н Жантереков!**

Благодарим Вас за обращение в Арбитражную палату Казахстана. Касательно Вашего запроса от 21 января 2020 года, сообщаем следующее.

1. Как Вами указано, в п. 9.1. Договора поставки от 16 сентября 2019 года, заключенном между ТОО «EuroSnab» и Компанией – резидентом Российской Федерации, предусмотрено, что: «Все споры разрешаются в Арбитражном суде по месту нахождения истца».

Правовая природа такого соглашения представляется спорной, поскольку в Российской Федерации и Республике Казахстан по-разному понимается термин «арбитражный суд». Дело в том, что в Казахстане в отличие, например, от России и некоторых других стран СНГ, нет государственных арбитражных судов, они давно ликвидированы. Все суды входят в систему Верховного Суда РК. Существуют специализированные межрайонные экономические суды (СМЭС), однако они входят в общую систему судов.

В соответствии с подпунктами 2) и 3) ст. 2 Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 год «Об арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) под судом понимается суд судебной системы РК, который в соответствии с гражданским процессуальным законодательством РК уполномочен рассматривать дела о спорах, возникающих из гражданско-правовых отношений по первой инстанции; а под арбитражем – арбитраж, образованный специально для рассмотрения конкретного спора, или постоянно действующий арбитраж.

В соответствии с подпунктом 4) ст. 2 Закона об арбитраже арбитражное соглашение – это письменное соглашение сторон о передаче на рассмотрение в арбитраж спора, который возник или может возникнуть из гражданско-правовых отношений.

Закон об арбитраже не предусматривает такого понятия как «арбитражный суд». Вместе с тем некоторые постоянно действующие в Казахстане арбитражи содержат в своем наименовании слова «Арбитражный суд». Поэтому в Казахстане под «арбитражным судом» может пониматься коммерческий арбитраж как альтернативный судебному способ разрешения споров.

Таким образом, соглашение, предусматривающее передачу споров на рассмотрение в «Арбитражный суд по месту нахождения истца», не позволяет выяснить действительное волеизъявление сторон относительно того, какое именно соглашение было ими заключено – пророгационное или арбитражное соглашение. Заключенное вами соглашение не содержит точного наименования арбитража, что не позволяет достоверно индивидуализировать постоянно действующие в Республике Казахстан арбитражи, если стороны намерены были заключить арбитражное соглашение.



2. На наш взгляд, в данном случае сторонами было заключено не арбитражное, а пророгационное соглашение. Пророгационное соглашение – это соглашение о подсудности дел с участием иностранных лиц. Такое соглашение изменяет общее правило о подсудности и определяет по выбору сторон компетентный суд иностранного государства, к юрисдикции которого отнесено разрешение спора.

В данном случае, если истцом будет выступать Компания – резидент Российской Федерации, то компетентным судом будет соответствующий государственный арбитражный суд РФ по месту нахождения этой компании. Если истцом будет выступать ТОО «EuroSnab», тогда компетентным судом будет СМЭС г. Алматы, являющийся государственным судом РК. В связи с чем считаем возможным обратиться с иском в заявлении в СМЭС г. Алматы, ссылаясь на условия заключенного пророгационного соглашения.

3. В случае возврата СМЭСом г. Алматы Вашего искового заявления или оставления его без рассмотрения, считаем возможным обратиться с иском в соответствующий государственный арбитражный суд РФ по месту нахождения Компании – резидента РФ.

4. В случае возврата Арбитражным судом РФ Вашего искового заявления или оставления его без рассмотрения можно попытаться рассмотреть данное соглашение как арбитражное и определить компетентный арбитраж на основании ст. IV Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже, принятой в Женеве 21 апреля 1961 года (далее – Европейская конвенция).

Согласно п. 5 ст. IV Европейской конвенции, если стороны предусмотрели передать могущие возникнуть между ними споры на рассмотрение постоянного арбитражного органа, но не назначили этого органа и не достигли соглашения на этот счет, то истец может направить просьбу о таком назначении в соответствии с положениями п. 3 ст. IV Конвенции:

«3. .... Если стороны не договорились о назначении единоличного арбитра или если назначенные арбитры не могли достигнуть договоренности о мерах, которые должны быть приняты, истец должен будет обратиться с просьбой о принятии этих мер, в том случае, если стороны договорились о месте арбитража, по своему выбору либо к председателю компетентной торговой палаты места арбитража, согласованного сторонами, либо к председателю компетентной торговой палаты того места страны ответчика, в котором на момент подачи просьбы о передаче дела в арбитраж он проживает или имеет свое местонахождение; если стороны о месте арбитража не договорились, то истец может обратиться по своему выбору либо к председателю компетентной торговой палаты того места страны ответчика, в котором на момент подачи просьбы о передаче дела в арбитраж он проживает или имеет свое местонахождение, либо к Специальному комитету, состав и характер деятельности которого определены в приложении к настоящей Конвенции. Если истец не воспользовался правами, предоставленными ему настоящим пунктом, этими правами могут воспользоваться ответчик или арбитры».

В Казахстане таким органом в настоящее время является Арбитражный центр Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (далее – Арбитражный центр), в Российской Федерации – Торгово-промышленная палата Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1 Европейская конвенция применяется к арбитражным соглашениям как физических, так и юридических лиц, которые на момент заключения такого соглашения имеют постоянное местожительство или соответственно свое местонахождение в различных Договаривающихся Государствах, о разрешении в порядке арбитража споров, возникающих при осуществлении операций по внешней торговле.