



Kazakhstan Chamber of Arbitration

050008, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Тимирязев к., 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Тимирязева 15 «Б», офис 3, тел.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org
050008, Republic of Kazakhstan, Almaty, 15 B Timiryazev st., office 3, tel.: +7 (727) 313-10-61, e-mail: info@palata.org

№ 190m 21.02.2021.

Г-же С. Торемуратовой

Уважаемая Сарбиназ Торемуратова!

Арбитражная палата Казахстана, рассмотрев Ваше обращение сообщает следующее.

В соответствии с п. 4 ст. 8 Закона РК от 8 апреля 2016 года «Об арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) арбитражное соглашение о разрешении спора по договору займа между коммерческой организацией и физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, действительно, если такое соглашение заключено после возникновения оснований для предъявления иска.

Данная норма была введена дополнениями в закон и вступила в силу 3 февраля 2019 года. Следовательно, после этой даты данное положение распространяется на арбитражные соглашения (оговорки) по договорам займа.

Как Вы отмечаете, в договоре займа с физическим лицом (которое, как полагаем, не является индивидуальным предпринимателем) имеется арбитражная оговорка с указанием арбитража ТОО «Евразийский Экономический Арбитражный суд». Как Вы также указываете, договор займа был заключен 22 ноября 2019 года. В этой связи, вышеуказанные ограничения Закона об арбитраже, предусмотренные п. 4 ст. 8 в отношении арбитражной оговорки, распространяются на указанный Вами договор займа.

Кроме того, согласно п. 4 ст. 8 Закона об арбитраже арбитражное соглашение о разрешении спора по договору, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (договор присоединения), действительно, если такое соглашение заключено после возникновения оснований для предъявления иска.

Так как заключенный договор займа представлял собой договор присоединения, то вышеуказанные ограничения, предусмотренные п. 4 ст. 8 в отношении арбитражной оговорки, также распространяются на указанный договор займа.

Принимая во внимание вышеизложенное, ТОО «Евразийский Экономический Арбитражный суд» вправе рассматривать спор, если арбитражное соглашение с его указанием было заключено после возникновения спора как основания для предъявления соответствующего иска. В противном случае у данного арбитража нет компетенции рассматривать спор.

**Председатель Правления
Арбитражной Палаты Казахстана**



Сулейменов М.К.