



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

04 октября 2019 года № 7527-19-00-2/6847 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Басканбаевой С.С.,
при секретаре судебного заседания Шаргын К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:

ТОО «Арбитраж Алматы»,

ОТВЕТЧИК:

ТОО «Арбитраж г. Алматы»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

об устранении нарушения исключительного права на фирменное наименование.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Берекмоинов Т.Ф. (доверенность от 03.06.2019г.),

Представитель ответчика Дуйсенова Э.О. (доверенность от 03.10.2019г.).

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец ТОО «Арбитраж Алматы» обратился в суд с иском к ответчику ТОО «Арбитраж г. Алматы» об устранении нарушения исключительного права на фирменное наименование, мотивируя, что ТОО «Арбитраж г. Алматы» неправомерно использует словесное обозначение «Арбитраж Алматы», поскольку ТОО «Арбитраж Алматы» с момент его государственной регистрации принадлежит исключительное право на указанное фирменное наименование.



Ссылаясь на ст.ст.38, 1020 ГК РК истец просит обязать ответчика прекратить незаконное использование фирменного наименования с использованием словесных обозначений «Арбитраж Алматы» и обязать внести изменения в свое фирменное наименование.

Представитель истца Берекмоинов Т.Ф. поддержал иски требования, просил их удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика Дуйсенова Э. просила отказать в удовлетворении иска, по основаниям изложенным в письменном отзыве.

Представители третьего лица Управления юстиции Медеуского района города Алматы в судебное заседание не явились, суд руководствуясь ст. 196 ГК РК считает возможным рассмотреть дело без их участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, заслушав доводы представителей сторон, исследовав представленные доказательства в отдельности и в их совокупности, определив обстоятельства, подлежащие доказыванию для объективного рассмотрения данного дела, приходит к следующему.

Установлено, что истец ТОО «Арбитраж Алматы» зарегистрировано в качестве юридического лица 13.05.2015 года, Управлением юстиции Медеуского района г.Алматы, под фирменным наименованием «Арбитраж Алматы».

В пункте 1.2. Устава истца, также в качестве фирменного наименования указано товарищество с ограниченной ответственностью «Арбитраж Алматы».

В свою очередь, ответчик изначально был зарегистрирован Департаментом юстиции г.Алматы 14.06.2010 под фирменным наименованием ТОО «Евразия - Фемида».

28.08.2013 года произведена перерегистрация ТОО «Евразия - Фемида» в связи с изменением фирменного наименования на ТОО «Третейский суд Алматы».

11.08.2016 года ответчиком была произведена перерегистрация ТОО «Третейский суд Алматы» в связи с изменением фирменного наименования на ТОО «Арбитраж г.Алматы».

Из п.п.1, 2 ст.38 ГК РК следует, что юридическое лицо имеет свое наименование, позволяющее отличить его от других. Под определенным наименованием юридическое лицо вносится в Национальный реестр бизнес-идентификационных номеров.

Наименование юридического лица не должно полностью или в существенной части дублировать наименование юридических лиц, зарегистрированных в Республике Казахстан.

Наименование юридического лица, являющегося коммерческой организацией, после регистрации юридического лица является его фирменным наименованием.

Юридическое лицо имеет исключительное право использования фирменного наименования. Лицо, неправоммерно использующее чужое



фирменное наименование, по требованию обладателя права на фирменное наименование обязано прекратить использование такого наименования и возместить причиненные убытки.

Согласно п.1-3 статьи 1020 ГК, юридическое лицо имеет исключительное право использовать фирменное наименование (статья 38 настоящего Кодекса) в официальных бланках, печатных изданиях, рекламе, вывесках, проспектах, счетах, на интернет-ресурсах, на товарах и их упаковке и в иных случаях, необходимых для индивидуализации юридического лица.

Фирменное наименование юридического лица определяется при утверждении его устава. Под определенным фирменным наименованием юридическое лицо включается в Национальный реестр бизнес-идентификационных номеров.

Не может быть использовано фирменное наименование, похожее на фирменное наименование уже зарегистрированного юридического лица настолько, что это может привести к отождествлению соответствующих юридических лиц, а также введению в заблуждение относительно выпускаемых ими товаров или оказываемых услуг.

Согласно заключению специалиста – кандидата филологических наук Карымсаковой Р.Д. №910 от 14.06.2019, года следует, что фирменное наименование ТОО «Арбитраж г.Алматы» полностью дублирует фирменное наименование ТОО «Арбитраж Алматы» добавляя к нему не несущее смысловой нагрузки избыточное сокращенное слово г. (город); кроме того фирменные наименования ТОО «Арбитраж Алматы» и ТОО «Арбитраж г.Алматы» являются сходными обозначениями, причем сходными полностью, что может привести к отождествлению обозначаемых ими юридических лиц, а также к отождествлению ТОО «Арбитраж г.Алматы» с лицами, аффилированными с ТОО «Арбитраж Алматы».

Ответчиком данное заключение специалиста не было опровергнуто.

В силу пункта 4 статьи 1020 ГК, если фирменное наименование одного юридического лица оказывается тождественным или сходным до степени смешения с товарным знаком (знаком обслуживания) другого физического или юридического лица и в результате такого тождества или сходства может ввести потребителей в заблуждение, то преимущество будет иметь средство индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания), исключительное право на которое возникло ранее. Обладатель такого средства индивидуализации в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, имеет право требовать признания недействительной правовую охрану, предоставленную товарному знаку (знаку обслуживания) на однородные товары или услуги, или запрета на использование фирменного наименования.

Учитывая, что фирменное наименование ответчика ТОО «Арбитраж г.Алматы», прошедшего перерегистрацию 11.08.2016 года, полностью дублирует фирменное наименование истца ТОО «Арбитраж Алматы» зарегистрированного 13.05.2015 года, а также учитывая, что оба

юридических лица работают на одном рынке оказания юридических услуг, арбитраж. суд полагает обоснованным и подлежащим удовлетворению исковых требований истребования об устранении нарушений исключительных прав на фирменное наименование.

На основании п.1 ст.109 ГПК РК с ответчика подлежит взысканию в пользу истца уплаченная госпошлина в размере 2 525 тенге а также расходы связанные с оплатой услуг специалиста в размере 90 000 тенге.

В соответствии с ч.1 ст. 113 ГПК, по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска.

ТОО «Арбитраж Алматы» просит суд взыскать представительские расходы в сумме 757 500 тенге.

Согласно, п.14 Нормативного Постановления Верховного Суда РК «О применении судами Республики Казахстан законодательства о судебных расходах по гражданским делам», в случае заявления чрезмерно высокой документально подтвержденной суммы расходов по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, суду необходимо руководствоваться критериями добросовестности, справедливости и разумности, предусмотренными п.4 ст.8 ГК и частью 6 ст.6 ГПК.

В данном случае, суд считает, что документально подтвержденная сумма представительских расходов чрезмерно высока, исходя из критерий добросовестности, справедливости и разумности, сумма представительских расходов подлежит уменьшению до 400 000 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь со ст. ст. 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Удовлетворить исковые требования ТОО «Арбитраж Алматы» к ответчику ТОО «Арбитраж г.Алматы» об устранении нарушения исключительного права на фирменное наименование.

Обязать ТОО «Арбитраж г.Алматы» прекратить незаконное использование фирменного наименования с использованием словесных обозначений «Арбитраж Алматы», принадлежащего ТОО «Арбитраж Алматы».

Обязать ТОО «Арбитраж г.Алматы» внести изменения в свое фирменное наименование, исключив словесные обозначения «Арбитраж Алматы» и произвести государственную перерегистрацию юридического лица.

Взыскать с ТОО «Арбитраж г. Алматы» в пользу ТОО «Арбитраж Алматы» представительские расходы в сумме 400 000 (четыреста тысяч) тенге, сумму по оплате услуг специалиста в размере 90 000 (девяносто тысяч) тенге и госпошлину в размере 2 525 (две тысячи пятьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 10.10.2019г.

Судья:

Копия черна:
Судья



С.Басканбаева

С.Басканбаева

СПРАВКА: Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда от 08.01.2020 года постановила решение специализированного межрайонного суда г. Алматы от 4 октября 2019 года по настоящему делу оставить без изменения без удовлетворения.

Взыскать с ТОО «Арбитраж г. Алматы» в пользу ТОО «Арбитраж Алматы» представительские расходы в сумме 400 000 (четыреста тысяч) тенге.

Судья



С.Басканбаева

